

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR KEBERHASILAN  
SISTEM INFORMASI DESA DAN KAWASAN  
(SIDEKA) MENGGUNAKAN *TECHNOLOGY*  
*ACCEPTANCE MODEL* (TAM)**

**TUGAS AKHIR**

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Mencapai Derajat Sarjana Teknik Informatika



Disusun oleh:

Rizky Ruth Leihitu

NIM: 11 07 06491

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2016**

## HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir Berjudul:  
**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR KEBERHASILAN SISTEM  
INFORMASI DESA DAN KAWASAN (SIDEKA) MENGGUNAKAN  
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**

Disusun Oleh:  
Rizky Ruth Leihitu (NIM: 11 07 06491)

Dinyatakan telah memenuhi syarat  
Pada tanggal: 13 Juli 2016

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Irya Wisnubhadra, S.T., M.T.

Ir. A. Djoko Budiyanto S.Pd, M.Eng., Ph.D.

Tim Penguji:

Penguji I

Irya Wisnubhadra, S.T., M.T.

Penguji II

Penguji III

Eduard Rusdianto, S.T., M.T.

Findra Kartikasari Dewi, S.T., M.M., M.T.

Yogyakarta, 13 Juli 2016

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Fakultas Teknologi Industri

Dekan:

Dr. A. Teguh Siswanto, M.S

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas kasih karunia dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **"Identifikasi Faktor-Faktor Keberhasilan Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA) Menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)*"**.

Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana pada Fakultas Teknologi Industri, Program Studi Teknik Informatika, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang ikut terlibat dan mendukung dalam terselesaikannya Tugas Akhir ini:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah memberikan petunjuk dan harapan, serta melimpahkan karunia dan berkat-Nya kepada penulis.
2. Bapak Irya Wisnubhadra, S.T., M.T. sebagai Dosen Pembimbing I yang telah menawarkan judul skripsi kepada penulis serta membimbing dan memberikan pengarahan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
3. Bapak Ir. A. Djoko Budiyanto SHR, M.Eng., Ph.D. sebagai Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan serta arahan kepada penulis sehingga skripsi dapat diselesaikan dengan baik.
4. Sengenap dosen dan pegawai Jurusan Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dan mendukung penulis selama masa kuliah.

5. Mami, papi, nenek, Rejy dan keluarga, Rya, kak Icha, Maurice Alexander Siauta, Ido, dan Sierra, yang selalu mendoakan serta memberikan dorongan dan motivasi kepada penulis agar dapat menyelesaikan kuliah dengan baik.
6. Seluruh keluarga besar yang selalu memberikan dorongan dan semangat selama masa kuliah.
7. Teman dan sahabat yang terkasih, ebeh Joya, ebeh Fenny, ebeh Ensia, ebeh Julsccloud, ebeh Nune, ebeh Cya, ebeh Valiya, dan ebeh-ebeh yang lain, Novia, Nita, Rachel, Wheny, Merry, Papa Ajik, Ewing, Asyer'nyet, Bilong, Ayah Andi dan semuanya yang tidak bisa disebutkan satu per satu. Terimakasih atas dukungan, bantuan, dan kebersamaan selama ini.
8. Semua orang yang secara tidak langsung memberikan dukungan dan semangat.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena keterbatasan pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu segala kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan penulis. Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semua pihak.

Yogyakarta, 14 Juni 2016

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN .....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR ISI .....	iv
DAFTAR GAMBAR .....	vii
DAFTAR TABEL .....	viii
INTISARI .....	ix
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	2
1.3. Batasan Masalah .....	3
1.4. Tujuan Penelitian .....	3
1.5. Metodologi Penelitian .....	4
1.5.1. Lokasi Penelitian .....	4
1.5.2. Populasi dan Sampel .....	4
1.5.3. Variabel yang Diteliti dan Operasional Variabel .....	5
1.5.4. Metode Pengumpulan Data .....	6
1.5.5. Pengukuran Instrumen Penelitian .....	8
1.5.6. Teknik Analisis Data .....	9
1.6. Sistematika Penulisan .....	13
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA .....	15
BAB 3 LANDASAN TEORI .....	21
3.1. Sistem Informasi .....	21
3.2. Desa dan Kawasan .....	21
3.3. Technology Acceptance Model (TAM) .....	23

3.4.	Kerangka Penelitian .....	26
3.5.	Hipotesis Penelitian .....	30
BAB 4	ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....	32
4.1.	Pendahuluan .....	32
4.2.	Uji Validitas dan Reliabilitas .....	32
4.2.1.	Uji Validitas .....	32
4.2.2.	Uji Reliabilitas .....	34
4.3.	Persepsi Responden terhadap Variabel Penelitian .....	36
4.3.1.	Persepsi Responden terhadap Persepsi Manfaat .....	37
4.3.2.	Persepsi Responden terhadap Persepsi Kemudahan Penggunaan .....	39
4.3.3.	Persepsi Responden terhadap Perilaku Penggunaan .....	40
4.3.4.	Persepsi Responden terhadap Minat Perilaku .....	41
4.3.5.	Persepsi Responden terhadap Penggunaan ...	42
4.4.	Hasil Penelitian TAM pada Keberhasilan Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA) .....	43
4.4.1.	Pengaruh PEOU terhadap PU .....	44
4.4.2.	Pengaruh PEOU dan PU terhadap ATU .....	46
4.4.3.	Pengaruh PU dan ATU terhadap BI .....	47
4.4.4.	Pengaruh BI terhadap AU .....	49
4.5.	Pembahasan .....	50
BAB 5	PENUTUP .....	56
5.1.	Kesimpulan .....	56
5.2.	Keterbatasan Penelitian .....	56

5.3. Implikasi Manajerial .....	57
5.4. Saran untuk penelitian mendatang .....	57
DAFTAR PUSTAKA .....	58
LAMPIRAN .....	62



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) sumber: (Davis, 1989) .....	24
Gambar 4.1 Susunan Analisis Jalur Penelitian.....	44
Gambar 4.2 Hasil Analisis Jalur Data Penelitian.....	51



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Formula Rumus Slovin.....	5
Tabel 1.2 Operasional variabel-variabel penelitian...	6
Tabel 1.3 <i>Likert Scale</i> .....	9
Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian.....	19
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas.....	33
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas.....	35
Tabel 4.3 Persepsi Responden terhadap Persepsi Manfaat	37
Tabel 4.4 Persepsi Responden terhadap Persepsi Kemudahan Penggunaan.....	40
Tabel 4.5 Persepsi Responden terhadap Perilaku Penggunaan.....	41
Tabel 4.6 Persepsi Responden terhadap Minat Perilaku	42
Tabel 4.7 Persepsi Responden terhadap Penggunaan....	43
Tabel 4.8 Hasil Uji F Pengaruh PEOU terhadap PU.....	45
Tabel 4.9 Hasil Uji t Pengaruh PEOU terhadap PU.....	45
Tabel 4.10 Hasil Uji F Pengaruh PEOU dan PU terhadap ATU.....	46
Tabel 4.11 Hasil Uji t Pengaruh PEOU dan PU terhadap ATU.....	46
Tabel 4.12 Hasil Uji F Pengaruh PU terhadap BI.....	48
Tabel 4.13 Hasil Uji t Pengaruh PU terhadap BI.....	48
Tabel 4.14 Hasil Uji F Pengaruh BI terhadap AU.....	49
Tabel 4.15 Hasil Uji t Pengaruh BI terhadap AU.....	50
Tabel 4.16 Ringkasan Hasil Uji Hipotesis.....	52

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR KEBERHASILAN SISTEM  
INFORMASI DESA DAN KAWASAN (SIDEKA) MENGGUNAKAN  
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**

**Rizky Ruth Leihitu**

Program Studi Teknik Informatika, Universitas AtmaJaya

Yogyakarta

Jl. Babarsari No. 43, Yogyakarta 55281, Indonesia

NIM: 110706491

**INTISARI**

Desa merupakan kesatuan masyarakat hukum yang memiliki kewenangan untuk mengelola sumber daya di wilayahnya. Keberhasilan desa dalam mengelola sumber daya diukur dari ketepatan dan akurasi data pendukung. Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA) adalah aplikasi yang mendukung sejumlah kerja yang terkait dengan visi misi, tujuan, dan kewenangan desa. SIDEKA diimplementasikan untuk meningkatkan pelayanan terhadap Pemerintah Desa, masyarakat desa, dan semua pemangku kepentingan.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi faktor-faktor keberhasilan Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA) yang digunakan oleh operator desa dalam menunjang proses pelayanan tersebut. Populasi penelitian ini adalah 200 pengguna aktif SIDEKA yang tersebar di 7 kabupaten di Indonesia. Teknik pengumpulan sampel menurut Slovin(1960) dengan kriteria sampel sebanyak 73 orang. Instrumen penelitian yang digunakan adalah kuesioner dan didistribusikan secara online melalui google drive. Teknik analisis yang dilakukan adalah analisis jalur (SIDEKA analysis).

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa operator desa merespon positif terkait keberhasilan sebagai perangkat untuk meningkatkan pelayanan terhadap masyarakat desa. Masing-masing variabel independen penelitian menunjukkan pengaruh yang positif dan signifikan terhadap variabel dependennya yang berarti bahwa Technology Acceptance Model (TAM) mampu menjelaskan dengan baik alur keberhasilan SIDEKA.

**KATA KUNCI:** Sistem Informasi Desa dan Kawasan (SIDEKA), Technology Acceptance Model (TAM).